

La Percepción del Color en los Espacios Arquitectónicos

Pia López-Izquierdo Botín^{1*},

*Departamento de Construcciones Arquitectónicas y su Control. Universidad Politécnica de Madrid.
Avenida Juan de Herrera, 4. 28040 Madrid*

<http://www.upm.es>

1. Contexto Teórico de la Investigación: Antecedentes

Cuando el color nos envuelve, cuando el color nos rodea como es el caso de la arquitectura, deja de ser una propiedad de las cosas para convertirse en una experiencia donde percepción, cognición y acción, están entrelazadas. Par entender la experiencia perceptiva que tiene lugar, partimos de la tradición Enactiva de la percepción iniciada por Merleau-Ponty [1], ampliada por Varela et Al [2] y posteriormente modificada por Noë [3] en la cual nos apoyamos. Esta experiencia se estructura como un proceso en base a la teoría Cognitiva de la emoción iniciadas por Becks y Ellis [4], posteriormente ampliado por Brioles [5]; más la fenomenología específica del color en el espacio, se debe a lo que en Filosofía de la Percepción se entiende como “La Penetración Cognitiva de la Percepción” (Dokic) [6] o CogPen, y explica como nuestra percepción es impregnada o coloreada por el trasfondo cognitivo –las creencias-que tenemos sobre el color. Hablamos de las relaciones entre la percepción y la cognición, entre la dimensión sensible y cognitiva de nuestra mente.

Nos apoyaremos en el filósofo Jérôme Dokic y en su seminario sobre la « Représentation située » en el EHESS de Paris, 2012-2013. Empezaremos por el concepto de penetración cognitiva de la percepción, apoyándonos en la naturaleza dual de la arquitectura de la percepción propuesta por J.Dokic; definiremos en los contenidos sensoriales de la percepción materializados en sus propiedades visibles; para acabar proponiendo tres casos de esta penetración y sus efectos en el hombre y en el espacio. El objetivo último sería confirmar los enunciados de Le Corbusier (1997) cuando afirmaba que el color transformaba la experiencia de la “habitación del hombre”, aportando una base científica al uso del color en arquitectura, y un fundamento a los efectos y las potencialidades del color en el espacio.

2. La Penetración Cognitiva de la Percepción de los Espacios cromáticos Arquitectónicos:

Partimos de la tesis de que los juicios de percepción en los espacios arquitectónicos cromáticos, están cognitivamente penetrados por los estados doxásticos, fundamentalmente por las creencias del trasfondo cognitivo que tenemos sobre el Color. Es decir, que la fenomenología de la experiencia perceptiva puede ser modificada por los estados mentales de nuestro sistema cognitivo.

El filósofo Jérôme Dokic propone una tesis según el cual la fenomenología de la experiencia perceptiva tiene dos componentes: una sensorial y otra sensible, llamada también afectiva. Es esta dimensión afectiva o sensible compuesta por los sentimientos* de presencia, de familiaridad y el mecanismo de la Fluencia o fluidez de los juicios perceptivos, los que se van a ver afectados por las creencias –cromáticas- del trasfondo cognitivo. Esta es la razón que nos lleva a suponer, en principio, que la penetración cognitiva de la percepción en los espacios cromáticos arquitectónicos, y por tanto los juicios de percepción que formamos, están impregnados por las creencias que tenemos sobre los colores a nivel sensible que no sensorial: vemos lo mismo físicamente solo que la percepción esta enriquecida por otras “cualidades”. Tal y como veremos en el cuadro de la arquitectura de la percepción, (figura 1) estos efectos son percibidos o reconocidos por

*La palabra original es la inglesa *Feelings*, que tiene no solo la traducción de sentimientos, sino de sensaciones o experimentaciones, que es el pertinente en este contexto. En francés se traduce por la palabra *ressentis*, que está más cerca del significado dual de *feelings*. Hemos decidido traducir esta palabra como *sentimiento*, pero en la versión no de sentir, sino de experimentar, de tener sensaciones

los sentimientos de “Familiaridad y de realidad”, llamados en la literatura sentimientos noéticos. Por ejemplo, si vamos a ver un azul “que parece un cielo”, vamos a seguir viendo un azul y sobre todo un mismo azul, pero ese azul va a estar enriquecido por la propiedad “parecer un cielo”.

3. Las Condiciones de la Penetrabilidad Cognitiva de la Percepción:

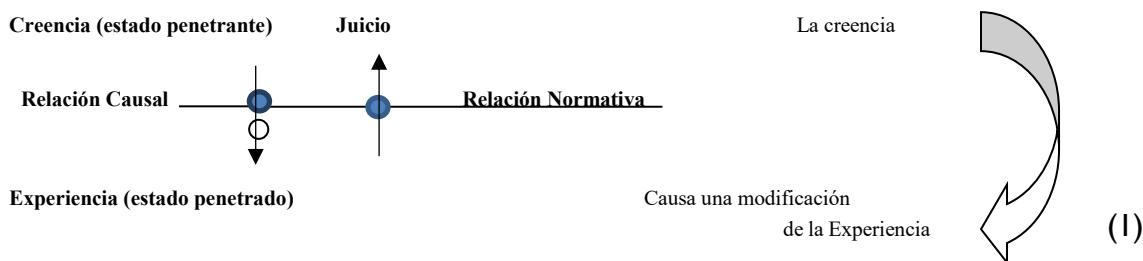
Dustin Stokes [7] afirma en su artículo, « Cognitive Penetrability » que « La percepción esta típicamente diferenciada de la cognición. Por ejemplo, creer es diferente de ver. Si estamos autorizados a decir que lo que vemos influye de manera clara en lo que pensamos, sigue siendo discutible avanzar lo contrario. Es decir, que lo que creemos o pensamos pueda influir de una manera directa y no trivial, sobre lo que vemos. Esta última relación es lo que llamamos penetración cognitiva de la percepción. Hay que tener en cuenta, que como decía Jung, para que exista una relación causal, tiene que haber dos existencias distintas; es necesario que la percepción sea distinta de la creencia y del juicio, y por tanto que haya una causalidad descendente. Por tanto, una posible definición de penetración cognitiva sería:

“Una experiencia perceptiva E esta cognitivamente penetrada, si y solo si E es causalmente dependiente de algún estado cognitivo C, y la conexión o ligazón entre E y C, es interna y mental.”

El relatum (penetrado) es la percepción al nivel de la experiencia. Y la relacion causal entre experiencia y cognición es una relación de dependencia:

“Si C no tiene lugar, (precede a E) entonces E no tendrá lugar”.

Dustin Stokes afirma: «Consecuentemente, el carácter fenoménico de una percepción visual, auditiva, o de otro tipo, depende de una manera no trivial de una creencia del trasfondo cognitivo, de un deseo o de cualquier otro estado cognitivo.» esquema (1)



4. La Naturaleza Dual de la Arquitectura de la Percepción:

Dokic en su seminario sobre la “Représentation Située” (2012) en el EHESS de Paris, propone la tesis de la arquitectura dual de la fenomenología de la percepción, argumentando que tiene una doble componente: la dimensión sensible y la dimensión sensorial, que es la que esta o puede estar cognitivamente penetrada por las creencias sobre el color. En definitiva, los juicios de percepción estarían compuestos por los siguientes actores, que representamos en la figura (1):

1. Las creencias sobre el color como integrantes del trasfondo cognitivo de lo que en la literatura se denominan Estados Doxásticos.
2. La Fluencia o fluidez de los procesos perceptivos y cognitivos, que representan la inclinación a realizar juicios de presencia y de familiaridad.
3. Una dimensión sensible o afectiva de la experiencia perceptiva constituida por los llamados sentimientos noéticos.
4. En último lugar, la dimensión sensorial de la experiencia perceptiva, constituida por las características básicas en cuanto a forma, color, tamaño, etc.

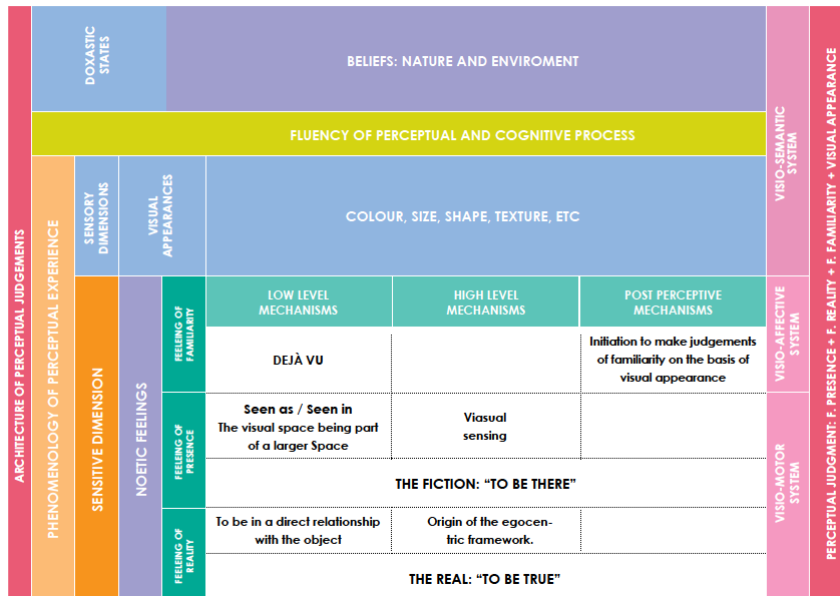


Figura 1: La Arquitectura de los Juicios de Percepción

5. Las Hipótesis de la Investigación:

Primer punto: Las creencias de nuestro trasfondo cognitivo sobre el color, son heredadas en el espacio e impregnan la percepción de tres maneras diferentes:

- Introducen una cualidad “natural o ambiental” en el espacio.
- Como consecuencia, esta cualidad modifica las proporciones espaciales de la arquitectura.
- Finalmente, estas “modificaciones” provocan un cambio en el comportamiento y acciones del hombre al modificarse su entorno físico.

Esto quiere decir que los juicios de percepción que realizamos sobre los espacios arquitectónicos, están mediatizados por la transformación que dichos espacios experimentan, debido a la impregnación del contenido de las creencias sobre el color. Fundamentalmente, porque la existencia de estas creencias, implica la presencia de unas cualidades “ambientales”, con unas propiedades espaciales asociadas que conducen a una modificación en el comportamiento. Fig.(2)

Por ejemplo, el azul “que parece un cielo”, introduce la cualidad “natural de “parecer un cielo”, y las cualidades espaciales asociadas a un cielo, de profundidad, ligereza y de ausencia de límites, haciendo que el usuario se relaje y que ande mas derecho.

- Segundo punto: Las respuestas desatadas en la experiencia perceptiva, están detectadas por los sentimientos noéticos de bajo y alto nivel, y por la fluencia o fluidez de los juicios de percepción. Son mecanismos que mantienen una cierta independencia entre ellos y la dimensión sensorial de la experiencia perceptiva, pudiendo sufrir modificaciones uno de ellos sin que se altere el otro, tal y como hemos visto en Matthen [8]. Dicho de otra manera, cada color y su situación espacial, provocan unos efectos que son detectados, percibidos, registrados de manera independiente por diferentes actores de nuestra arquitectura perceptiva, desempeñando un papel fundamental los sentimientos de familiaridad y de presencia. En la figura (2), se presenta el color, sus propiedades visibles y visuales y los mecanismos perceptivos que se desatan en la experiencia perceptiva. Presentamos tan solo un ejemplo, el del azul, “que parece un cielo”, por falta de espacio.

6. La Definición del Contenido Sensorial: Las Propiedades Visibles

Nuestro siguiente objetivo sería determinar los colores cuyas creencias asociadas van a desatar una fenomenología “universal” en los espacios cromáticos, y sus propiedades visibles. Con este fin, hemos recurrido a la Policromía Arquitectónica (1997) de Le Corbusier, para determinar estos colores. (Lopez-Izquierdo,[8], el azul, el verde y el marrón. El segundo objetivo consistirá en localizar la propiedad visible

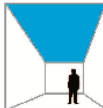
	CROYANCES	Le bleu est la couleur du ciel	QUALITÉS SPATIALES associées à la croyance	QUALITÉS SPATIALES ADITIONNÉES
	PROPRIÉTÉS VISIBLES	"Ressembler à un ciel ou paraître un ciel"	1. Créée de l'espace	
	PROPRIÉTÉS VISUELLES	Plan horizontal, placé en haut. Couleur bleue Célestium	2. Aérien 3. Profondeur 4. Légèreté 5. Sans limites. Efface les limites	
Jugements de Perception des Espaces Chromatiques		Bas Niveau	Haut Niveau	Fiabilité
	S. FAMILIARITÉ S. Visio-affectif	Déjà vu : 1. Est-ce que cet espace vous semble familier ? 2. Est-ce que quelque chose dans cet espace peut vous rappeler un élément connu, familier ? 3. Avez-vous l'impression, la sensation ou le sentiment d'avoir déjà vécu dans une ambiance similaire ?	Visuel sensing: 1. Croyez-vous que quelque chose a changé par rapport à l'espace comparé à un espace tout en blanc ? 2. L'espace paraît-il différent ? 3. Cette salle a-t-elle quelque chose de nouveau par rapport à l'espace tout blanc ?	1. Est-ce que ce bleu vous rappelle-t-il quelque chose ? 2. Vous semble-t-il familier ? 3. À quoi ressemble-t-il ? 4. Est-ce vous pouvez dire que ce mur « ressemble à un ciel » ?
	S. PRÉSENCE OBJECTUELLE S. Visio-Moteur	1. Avez-vous l'impression que cette salle a une forme très fermée, définie ? 2. Avez-vous l'impression que les limites sont très présentes ? 3. Avez-vous l'intuition qu'il y a des éléments non seulement visuels dans cet espace ? 4. Sentez-vous que ce que vous voyez, l'espace visuel, n'est qu'une partie d'un espace visible plus important ?	1. Avez-vous la sensation que l'espace continue au-dessus de votre tête ? 2. Que les limites ne sont pas claires ? 3. Est-ce que vous avez l'impression d'un espace où le plafond a de la profondeur ? 4. Le plafond semble-t-il léger ? 5. Cette salle a-t-elle les mêmes dimensions que dans le cas tout blanc ? -Est-elle plus haute ? Plus basse ? -Plus étroite ? Plus grande ?	1. Est-ce que vous pouvez dire que les expériences corporelles, subies par cet espace sont les mêmes que si nous supposons que le plafond ressemble à un ciel ? N. Très important de mesurer la vitesse de la réponse . Faire un vidéo
	S. RÉALITÉ OU DE PRÉSENCE À SOI S. Visio-Moteur		1. Vous vous sentez enfermé, confiné dans cette salle ? 2. Ou expérimentez-vous une sensation d'aisance, d'avoir suffisamment d'espace ? 3. Avez-vous l'impression d'avoir froid ? Chaud ? 4. Quelle est l'activité que vous aimeriez faire ? Où aimeriez-vous être ? - Vous allongez sur le sol ? - Regarder vers le haut ? Vers le bas ? - Aimeriez-vous courir ? Marcher ? Doucement ou très vite ?	1. Avez-vous l'impression que ce que vous avez vécu et corporisé pourrait se ressembler à être sous un plan/plafond qui ressemble à un ciel ?

Figura 2: Cuadro del Azul que “parece un cielo”.

de cada color que va a satisfacer la Tesis de la « Survenance du Visible sur le Visuel» (Dokic y Martin, 2012).

EL AZUL: ‘La creencia: El azul es el color del cielo, o el cielo es azul. La propiedad Visible: «Parecerse al cielo».

Según la tesis de la « Supervención de lo Visible sobre lo Visual », la propiedad del azul de « parecer un cielo » es visible, si un cambio en su situación espacial es detectable visualmente. Y efectivamente lo cumple. Si cambiamos la localización del azul, del techo al suelo, o a los laterales, ese cambio es detectable visualmente.

LOS MARRONES: La creencia: El marrón es el color de la tierra. La Propiedad Visible: será «Parecerse a la tierra»

EL VERDE: La creencia: el verde es el color de la vegetación. La Propiedad Visible: será «Parecerse a la vegetación».

En definitiva, la CogPn en el espacio, explica los efectos que ciertos colores provocan en la arquitectura y la influencia que ejercen en el hombre, modificando su comportamiento. En estas líneas nos hemos limitado a sintéticamente presentar los mecanismos perceptivos, para entender esta fenomenología del color en el espacio construido.

Bibliografía

- [1] M. Merleau Ponty. Phénoménologie de la Perception, Paris: Éditions Gallimard, 1945
- [2] F.J Varela, E. Thompson and E. Rosch. “De cuerpo presente: Las Ciencias Cognitivas y la Experiencia Humana”. Barcelona, Gedisa, 2011 .
- [3] A. NoË, Action in Perception. Cambridge Massachusetts: MIT Press, 2004.
- [4] A. Becks and A Aaron. Cognitive Therapy: Basics and Beyond. 1956
- [5] P. Brioles. Seminar “Inteligencia Emocional”, University of Alcalá. 2002/2003
- [6] J. Dokic, "Seeds of Knowledge: Noetic Feelings and Metacognition", in M. Beran, J. L. Brandl, J. Perner & J. Proust (eds.). Foundations of Metacognition, Oxford, Oxford University Press, 2012, pp. 302-320. "La dualité de la perception", Intellectica 1:43, 2006, p. 67-72
- [7] D. Stokes . “Cognitive penetrability of perception,” Philosophy Compass 8 (7) 2013:646-663
- [8] M. Matthen. « Two Visual Systems and the Feeling of Presence », in N. Gangopadhyay, M. Madary et F. Spicer (eds.), Perception, Action, and Consciousness : Sensorimotor Dynamics and Two Visual Systems, Oxford, Oxford University Press, 2010, p. 108-124, p. 114.
M. Matthen, M. Seeing, Doing, and Knowing, Oxford, Oxford University Press, 2005.